



## NARKOTIKŲ, TABAKO IR ALKOHOLIO KONTROLĖS DEPARTAMENTAS

Šv. Stepono g. 27A, 01312 Vilnius, tel. 8 706 68060, el. p. ntakd@ntakd.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302610311

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai	I	2023-04-03 TAIS	Nr. S-596 Nr. 23-4718, 23-4720, 23-4721, 23-4722, 23-4723
--	---	--------------------	--

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 16, 18<sup>6</sup> IR 31 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TABAKO, TABAKO GAMINIŲ IR SU JAIS SUSIJUSIŲ GAMINIŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-1143 11, 19, 25, 26 IR 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO NR. VIII-1871 12 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBEI IR SAVIVALDYBĖMS PRIKLAUSANČIŲ AKCIJŲ PRIVATIZAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-480 3, 7, 10 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ**

Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas, išnagrinėjęs pateiktus derinti Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 16, 18<sup>6</sup> ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 11, 19, 25, 26 ir 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 12 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo Nr. VIII-480 3, 7, 10 ir 11 straipsnių pakeitimo projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų dėl šių projektų neturi.

Direktoriaus pavaduotoja,  
atliekanti direktoriaus funkcijas

Gražina Belian

Irena Žlabienė, tel. 8 659 05336, el. p. irena.zlabiene@ntakd.lt



## LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,  
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

---

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2023-04-05 Nr. (17)-SD-246  
I 2023-03-29 Nr. 4.6-82 Mr 3-1142

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 16, 18<sup>6</sup> IR 31 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TABAKO, TABAKO GAMINIŲ IR SU JAIS SUSIJUSIŲ GAMINIŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-1143 11, 19, 25, 26 IR 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO NR. VIII-1871 12 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBEI IR SAVIVALDYBĖMS PRIKLAUSANČIŲ AKCIJŲ PRIVATIZAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-480 3, 7, 10 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ**

Lietuvos savivaldybių asociacija apklausė savivaldybes dėl Ekonomikos ir inovacijų ministerijos parengtų ir pateiktų derinti Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 (toliau – AKĮ) 16, 18<sup>6</sup> ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 (toliau – TTGSGKĮ) 11, 19, 25, 26 ir 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 (toliau – RĮ) 12 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – RĮ projektas), Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo Nr. VIII-480 (toliau – VSPAPĮ) 3, 7, 10 ir 11 straipsnių pakeitimo projekto (toliau – VSPAPĮ projektas).

Jonavos rajono savivaldybė VSPAPĮ projekte vietoje žodžių „vykdomoji institucija“ siūlo visur naudoti žodį „meras“, siekiant nuoseklumo su kitais keičiamais teisės aktais.

Be to, Jonavos rajono savivaldybė atkreipia dėmesį dėl VSPAPĮ projekto 1 straipsnio, kuriuo keičiamas 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas, nuostatos: „atlieka savivaldybės lygiu šiame įstatyme centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui nustatytas funkcijas.“ Savivaldybė pažymėjo, kad visų funkcijų meras tikrai negalės vykdyti, pvz., atstovauti teisme, kaupti duomenis ir pan. Todėl arba reikia funkcijas peržiūrėti ir merui palikti tik sprendimus, o kitką numatyti administracijai arba įrašyti „meras arba jo pavedimu savivaldybės administracija“.

Dėl VSPAPĮ projekto 4 straipsnio, kuriuo keičiama 11 straipsnio 5 dalis, nuostatos „...savivaldybių interneto svetainėse paskelbia metines savivaldybės nuosavybės teise priklausančių akcijų privatizavimo apžvalgas“, Jonavos rajono savivaldybė pažymi, kad merui neturėtų būti užkrauta viešinimo pareigų ir siūlo keisti į „savivaldybės administracija“.

Jonavos rajono savivaldybė taip pat atkreipia dėmesį, kad RĮ projekto 1 straipsnyje, kuriuo keičiama 12 straipsnio 5 dalis, reikėtų tinkamai sutvarkyti linksnius (redakcinė pastaba).

Kauno miesto savivaldybė pateikė pastabas dėl AKĮ, TTGSGKĮ ir RĮ projektų.

Pagal iki 2023 m. kovo 31 d. galiojusį Vietos savivaldos įstatymą sprendimus dėl licencijų verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais, tabako gaminiais, leidimų įrengti išorinę reklamą išdavimo galėjo priimti direktorius arba jo įgalioti administracijos direktoriaus pavaduotojai.

Ekonomikos ir inovacijų ministerija, įvertinusi pasikeitusį Vietos savivaldos įstatymo reglamentavimą (sprendimus dėl licencijų ar leidimų išdavimo gali priimti meras), inicijuoja teisės aktų pakeitimus, sudarant galimybę savivaldybės merui įgalioti savivaldybės administracijos direktorių priimti minėtus sprendimus.

Įvertinus reikalingų priimti sprendimų dėl licencijų ir leidimų išdavimo, pakeitimo, panaikinimo kiekius savivaldybėje ir siekiant tinkamai ir operatyviai teikti administracines paslaugas, Kauno miesto savivaldybė siūlo AKĮ, TTGSGKĮ ir RĮ projektuose sudaryti galimybę sprendimus priimti mero įgaliotam valstybės tarnautojui, teisės aktuose įrašant „meras ar jo įgaliotas valstybės tarnautojas“.

Vilniaus miesto savivaldybės pastabos:

Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo VI skyriuje „Atsakomybės už šio įstatymo pažeidimus taikymo tvarka ir bylų nagrinėjimo procesas“ įtvirtinti įspėjimo apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą ar panaikinimą, licencijos galiojimo sustabdymo, licencijos galiojimo sustabdymo panaikinimo, licencijos galiojimo panaikinimo pagrindai, siūlome redakcinę pastabą – Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 16, 18<sup>6</sup> ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo 1 straipsnį išdėstyti taip:

**„1 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 16 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais leidžiama verstis tik turint licenciją verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais. Licencijas išduoda, papildo, rekvizitus patikslina, **apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą ar panaikinimą įspėja, licencijos galiojimą sustabdo, licencijos galiojimo sustabdymą ar licencijos galiojimą panaikina** atitinkamos savivaldybės ~~vykdomoji institucija~~ **meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius**. Licencijos verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais, kurių turinė etilo alkoholio koncentracija neviršija 15 procentų, kurortuose ir kitose savivaldybių tarybų nustatytoje poilsio bei turizmo teritorijose išduodamos įmonėms, Europos juridiniams asmenims ir jų filialams savivaldybių tarybų nustatyto kurortinio, poilsio bei turizmo sezono laikotarpiui. Vienkartinės licencijos verstis mažmenine prekyba natūralios fermentacijos alkoholiniais gėrimais, kurių turinė etilo alkoholio koncentracija neviršija 13 procentų, parodose, natūralios fermentacijos alkoholiniais gėrimais, kurių turinė etilo alkoholio koncentracija neviršija 7,5 procento, mugėse ir masiniuose renginiuose, taip pat verstis mažmenine prekyba visais alkoholiniais gėrimais parodose ir mugėse, vykstančiose stacionariuose pastatuose, išduodamos teisę verstis mažmenine prekyba atitinkamų grupių alkoholiniais gėrimais turinčioms įmonėms, Europos juridiniams asmenims ir jų filialams ne ilgesniam kaip renginio trukmės laikui. Kitos licencijos verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais išduodamos įmonėms, Europos juridiniams asmenims ir jų filialams neterminuotam laikui. Įmonėms, Europos juridiniams asmenims ir jų filialams, prekiaujantiems alkoholiniais gėrimais stacionariosiose viešojo maitinimo vietose, jų turima neterminuota mažmeninės prekybos alkoholiniais gėrimais licencija suteikia teisę aptarnauti pirkėjus lauko sąlygomis ne didesniu kaip 40 metrų atstumu nuo stacionariosios viešojo maitinimo vietos įrengtose aptarnavimo vietose (zonose). Savivaldybių tarybos turi teisę uždrausti prekybą alkoholiniais gėrimais lauko sąlygomis ar apriboti prekybos alkoholiniais gėrimais lauko sąlygomis laiką ir trukmę.“

Atkreipiamė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 34 straipsnio 1 ir 14 dalyje, 40 straipsnio 1 dalyje įtvirtintos sąvokos „savivaldybių institucijos“, „savivaldybių vykdomosios institucijos“, kurios, mūsų nuomone, irgi turėtų būti pakeistos.

Taip pat siūlome ištaisyti šias redakcinio pobūdžio klaidas:

1. Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 11, 19, 25, 26 ir 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte:

**„4 dalis-straipsnis. 26 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti ~~23~~ 26 straipsnio 13 dalies 4 punktą ir jį išdėstyti taip: <...>;

2. Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 12 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte:

1. 12 straipsnio 5 dalyje vietoj žodžių „**meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius**“ įrašyti žodžius „**mero arba jo įgalioto savivaldybės administracijos direktoriaus**“.

2. 19 straipsnio 1 dalies 3 punkte vietoj žodžių „**meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius**“ įrašyti žodžius „**merai arba jų įgalioti savivaldybių administracijų direktoriai**“.

Direktorė

Roma Žakaitienė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai

2023-04-04 Nr. 23-4718  
Į 2023-03-29 Nr. 4.6-82 Mr-3-1142

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Pagal kompetenciją išnagrinėję derinimui pateiktus [Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 16, 18<sup>6</sup> ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – AKĮ projektas), [Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 11, 19, 25, 26 ir 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – TTGSGKĮ projektas), [Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 12 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – RĮ projektas) ir [Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo Nr. VIII-480 3, 7, 10 ir 11 straipsnių pakeitimo projektą](#) (toliau – VSPAPI projektas) (toliau kartu – projektai), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. AKĮ projekto, TTGSGKĮ projekto bei RĮ projekto nuostatose formuluotę *vykdomoji institucija/vykdomosios institucijos* siūloma keisti į *meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius/merai arba jų įgalioti savivaldybės administracijos direktoriai*. Siūlome įvertinti galimybę tikslinti siūlomas formuluotes į *meras arba jo įgaliota savivaldybės administracija/merai arba jų įgaliotos savivaldybės administracijos*. Tokiu būdu būtų sudarytos galimybės savivaldybės administracijai tinkamai organizuoti jai pavestos funkcijos, susijusios su licencijų bei leidimų išdavimu, įgyvendinimą.

2. Atsižvelgiant į formuojamą praktiką keičiant įstatymus, siekiant juos suderinti su 2023 m. balandžio 1 d. įsigaliojusiais Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau - VSĮ) pakeitimais, bei siekiant nuoseklumo, siūlome formuluotę *savivaldybės vykdomoji institucija* visame VSPAPI projekte keisti formuluote *meras*.

3. VSAPI projektu siūloma numatyti, kad savivaldybės lygiu centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui nustatytas funkcijas vietoje savivaldybės administracijos (bei jos direktoriaus) būtų pavesta atlikti savivaldybės vykdomajai institucijai (merui). Aiškinamajame rašte nurodoma, kad tai daroma įvertinus savivaldybių privatizavimo institucijų, savivaldybės lygiu atliekančių centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui nustatytas funkcijas, svarbą, bei atsižvelgiant į tai, jog savivaldybės taryba gali įgalioti sudaryti sutartį su centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoju dėl savivaldybei nuosavybės teise priklausančių akcijų privatizavimo, tikslinga, kad savivaldybės privatizavimo institucija taptų savivaldybės vykdomoji institucija. Visgi, siekiant, kad VSAPI projektu siūlomas teisinis reguliavimas būtų pagrįstas, projektų aiškinamajame rašte siūlytina plačiau atskleisti siūlomo reguliavimo būtinumą, kokią mero funkciją

pagal VSĮ vykdydamas meras galėtų tapti savivaldybės privatizavimo institucija bei esamo reguliavimo keliamas problemas (t. y. kodėl savivaldybės lygiu centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui nustatytas funkcijos negalėtų būti paliktos atlikti savivaldybės administracijai).

4. Siūlome įvertinti, ar siekiant suderinamumo su VSĮ nėra poreikio tikslinti ir galiojančio Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 12 punktą (naujos redakcijos VSĮ 27 straipsnio 2 dalies 16 punkte numatyta galimybė merui įgalioti kitus asmenis atstovauti savivaldybėje teisme).

5. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 54 punktu, nustatant teisės akto įsigaliojimą, turi būti įvertinama, jog teisės akto įsigaliojimo terminas būtų toks, kad būtų galima tinkamai pasirengti jį įgyvendinti. Atsižvelgiant į tai bei į teisės aktų projektų svarstymo ir priėmimo Lietuvos Respublikos Vyriausybėje bei Lietuvos Respublikos Seime procedūras ir trukmę, siūlytina papildomai įsivertinti projektų įsigaliojimo nuostatas.

6. Siekiant tikslumo, siūlome tikslinti AKĮ projekto 4 straipsnio 2 dalį, TTGSGKĮ projekto 6 straipsnio 2 dalį bei VSPAPĮ projekto 5 straipsnio 2 dalį ir jose atsakyti formuluotės *ar jos įgalios institucijos*, nes, vadovaujantis projektų aiškinamuoju raštu, įgyvendinamuosius teisės aktus šiais atvejais turės priimti Vyriausybė. Tikslintina ir RĮ projekto 3 straipsnio 2 dalis, nes įgyvendinamąjį teisės aktą šiuo atveju turės priimti ekonomikos ir inovacijų ministras (pagal aiškinamąjį raštą bei vadovaujantis Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo 12 straipsnio 4 dalimi ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. lapkričio 6 d. nutarimo Nr. 1342 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos reklamos įstatymą“ 1 punktu).

7. Papildomai atkreipiame dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), 27 punktą išvadas teikiantys subjektai privalo pateikti savo išvadas dėl jiems pateiktų teisės aktų projektų ne vėliau kaip per 10 darbo dienų. Vadovaujantis Vyriausybės darbo reglamento 28 punktu, prašymas išvadą dėl teisės akto projekto pateikti ypatingos skubos tvarka gali būti teikiamas išimtiniais atvejais, nurodytais minėto reglamento 28.1-28.5 papunkčiuose. Projektų lydraštyje nurodyta, kad kadangi 2022 m. birželio 30 d. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 pakeitimo įstatymas Nr. XIV-1268 (toliau – Įstatymas Nr. XIV-1268) įsigalioja 2023 m. balandžio 1 d., vadovaujantis Vyriausybės darbo reglamento 28.2 papunkčiu, kadangi projektus Lietuvos Respublikos Seimo bus prašoma svarstyti skubos tvarka, išvadas dėl projektų prašoma pateikti per 5 darbo dienas. Pažymėtina, kad pagal Vyriausybės darbo reglamento 28.2 papunktį nurodytu atveju įstatymų projektai derinami skubos tvarka tik tada, kai tų įstatymų projektų rengimo nebuvo įmanoma suplanuoti, o Įstatymas Nr. XIV-1268 buvo priimtas dar 2022 m. birželio 30 d., o Vyriausybė iki 2022 m. spalio 31 d. turėjo pateikti Seimui įstatymų, susijusių su šio įstatymu priėmimu, projektus (Įstatymo Nr. XIV-1268 2 straipsnio 3 dalis), todėl projektai nepatenka tarp derinimo skubos tvarka atvejų. Projektų netinkamo derinimo termino nustatymas pažeidžia Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 4 ir 5 punktuose įtvirtintus atvirumo, skaidrumo bei efektyvumo principus. Atsižvelgiant į tai, prašome užtikrinti tinkamą visų pastabų, gautų per Vyriausybės darbo reglamento 27 punkto pirmojoje pastraipoje nustatytą 10 darbo dienų terminą, įvertinimą.

8. Teisės technikos ir redakcinės pastabos dėl projektų rengėjams perduotos darbo tvarka.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai	2023-04-13	Nr. 1D-1934
	Į 2023-03-29	Nr. 3-1142

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 16, 18<sup>6</sup> IR 31 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TABAKO, TABAKO GAMINIŲ IR SU JAIS SUSIJUSIŲ GAMINIŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-1143 11, 19, 25, 26 IR 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO NR. VIII-1871 12 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBEI IR SAVIVALDYBĖMS PRIKLAUSANČIŲ AKCIJŲ PRIVATIZAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-480 3, 7, 10 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, išnagrinėjusi pateiktus derinti Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 16, 18<sup>6</sup> ir 31 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 11, 19, 25, 26 ir 32 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 12 ir 19 straipsnių pakeitimo ir Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo Nr. VIII-480 3, 7, 10 ir 11 straipsnių pakeitimo įstatymų projektus, teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 16, 18<sup>6</sup> ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamo Alkoholio kontrolės įstatymo 18<sup>6</sup> straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad savivaldybės meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius rašytiniu pranešimu turi informuoti atitinkamus asmenis apie savivaldybės tarybos nustatytą prekybos alkoholiu apribojimą. Atsižvelgdami į tai, kad šis pranešimas yra informacinio pobūdžio, siūlome įvertinti, ar tikslinga minėtą funkciją pavesti vykdyti savivaldybės merui.

Analogiška pastaba taikytina ir Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 11, 19, 25, 26 ir 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) 2 straipsniu keičiamo Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 19 straipsnio 1 dalies 1 punktui, kur siūloma nustatyti, kad meras arba jo įgaliotas administracijos direktorius būtų atsakingas už informacinių ženklų įrengimą, bei Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo Nr. VIII-480 3, 7, 10 ir 11 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo 11 straipsnio 5 daliai, kurioje siūloma, kad savivaldybės vykdomoji institucija turės skelbti apžvalgas savivaldybės interneto svetainėje.

2. Sistemiškai įvertinę aktualios redakcijos Alkoholio kontrolės įstatymą, siūlome įvertinti šio įstatymo 34 ir 40 straipsniuose įtvirtintą reglamentavimą ir apsvarstyti jo tikslinimą siekiant suderinti jį su naujos redakcijos Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatomis.



3. Projekto 4 straipsniu keičiamo Įstatymo 23 straipsnio 13 dalies 4 punkte siūloma nustatyti, kad už Įstatymo nuostatų pažeidimus baudas skiria savivaldybių merai arba jų įgalioti savivaldybių administracijų direktoriai. Siūlome įvertinti šią nuostatą atsižvelgiant į šiuo metu jau susiklosčiusią praktiką savivaldybėse ir apsvarstyti galimybę nustatyti savivaldybės institucijų ar įstaigų funkcijas ir sprendimų priėmimą tuo lygmeniu, kuriuo jie yra efektyviausi. Analogiška pastaba taikytina ir Projekto 5 straipsniu keičiamo Įstatymo 32 straipsnio 1 daliai.

4. Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 12 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo Reklamos įstatymo 12 straipsnio 5 dalyje siūloma nustatyti, kad savivaldybės meras ar jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius patvirtina tipinio dydžio ir turinio išorinės reklamos įrengimo projektą ir tipinio dydžio ir turinio išorinės reklamos įrengimo reikalavimus. Manome, kad norminio pobūdžio dokumentus turi tvirtinti savivaldybės vykdomoji institucija, todėl siūlome patikslinti šias nuostatas.

5. Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Alkoholio kontrolės įstatymo 2 straipsnio 16 dalyje nustatyta sąvoka „Masinis renginys – šventė, festivalis ar kitas didelei žmonių grupei skirtas renginys, kurį organizuoja valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos, fiziniai asmenys, juridiniai asmenys ar juridinio asmens statuso neturinčios organizacijos ar jų filialai, *suderinę renginio laiką ir jo organizavimo tvarką su reikiamomis savivaldybės institucijomis (kai toks suderinimas būtinas pagal Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymą).*“ Pagal nustatytos sąlygos formuluotę „suderinę su reikiamomis savivaldybės institucijomis (kai toks suderinimas būtinas pagal Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymą“ sprendina, kad suderinimas su savivaldybės institucijomis būtinas, kai masinis renginys vertintinas kaip susirinkimas, kaip jis apibrėžtas Lietuvos Respublikos susirinkimų įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje. Vadovaujantis Susirinkimų įstatymo 7 straipsnio 4 dalimi, pranešimo apie organizuojamą susirinkimą suderinimo dokumentą pasirašo meras arba jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius, todėl manome, kad formuluotė „su reikiamomis savivaldybės institucijomis“ yra netiksli. Siekdami, kad įstatymuose nustatytas teisinis reguliavimas būtų aiškus, siūlome šiuo aspektu tikslinti Alkoholio kontrolės įstatymo 2 straipsnio 16 dalyje nustatytos sąvokos apibrėžimą.

Vidaus reikalų viceministrė

Sigita Ščajevienė